**FORSLAG TIL UTTALELSER FRA LANDSMØTET (pr. 5. mars)**

**1. FORSLAG FRA GRETE BELINDA BARTON, FLORØ: UNDERVISNING I DIALOG OG KONFLIKTLØSNING**

«WILPF Norge, IKFF er en fredsorganisasjon som blant annet jobber for dialog og konfliktløsning med ikkevoldelige midler. Jeg mener derfor at alle avdelingene bør undervise sine medlemmer i dette og at det blir økonomisk støttet fra sentralt. Det er viktig at alle medlemmene har god kompetanse på dette.»

**2. FORSLAG FRA ICAN**   
The new U.S. Nuclear Posture Review outlines the nuclear policy of the U.S. government for years to come. We’ve seen leaks from the Pentagon, and it is disastrous.   
The Trump administration wants to increase its nuclear arsenal, develop more ‘usable’ weapons, and expand the situations they can be used in, even for non-nuclear retaliation.   
It goes further than a war of words in a Twitter feed;  it’s an all-out attempt to take nuclear weapons out of the silos and onto the battlefield.  
Now every country faces a choice: join this new Trump Nuclear Doctrine, which makes nuclear war likely, or join the rest of the world in moving towards nuclear disarmament.  
  
**Will you tell your head of state to reject the dangerous new Trump Doctrine? Here is a tweet we suggest:**  
  
**(*Add name of president/PM/national leader*), what’s it going to be? Support the #TrumpNuclearDoctrine & increase likelihood of nuclear war OR support #nuclearban? 122 countries have firmly stated their opposition to the nuclear dangers faced by humanity. #NuclearPostureReview #EndofNukes**  
  
Nobody thinks it needs to be made easier for Trump, or any leader, to use nuclear weapons than it already is. But this policy is being spread and other states like Russia, China and India are all pouring more money into developing new and more dangerous nuclear arsenals. A new arms race is starting and we must stop it.  
  
The Trump Nuclear Doctrine is aggressively winding the Doomsday Clock in the wrong direction by lowering the threshold for when the U.S. will use nuclear weapons. Reports say the U.S. would now feel justified launching nuclear weapons in response to a cyber attack!  
  
There is a silver lining during this bleak moment. Trump articulated a vision for a nuclear-free world in his State of the Union speech this week, while arguing for more weapons. He agrees with us that a world without nuclear weapons is what we should seek, he just doesn’t think it’s possible. That’s where he is wrong.  
  
The United Nations adopted a Treaty to ban nuclear weapons thanks to the efforts of civil society, brave political leaders and committed people like you. If the U.S. genuinely wants to eliminate nuclear weapons it has the power to do so, it just needs to join the rest of the world.  
  
World leaders now face a clear choice: join the Trump Nuclear Doctrine, and lock us into nuclear war, or join the rational world in moving towards the elimination of all nuclear weapons through the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons.   
 Thanks for being on the side of reason, Beatrice and the ICAN team  
  
**3. FORSLAG FRA SANDNES V. GRO ERIKSEN**

**Endringar i forsvarspolitikken utan demokratisk debatt.**

Landsmøtet i WILPF Norge/IKFF er uroleg over dei endringane me nå ser i forsvarspolitikken. Me oppfordrar media, den 4.statsmakt, til å bruka meir tid og ressursar til å orientera det norske folket om dette! Samstundes ber me politikarar gjera sitt for å la Stortinget debattera sikkerheit og forsvarspolitikk!

**Rygge**. NRK P2 hadde 20. des 2017 ei kort melding om eit møte som skulle haldast bak lukka dører i den utvida utanriks-og forsvarskomiteen. USAs planar for Rygge flystasjon skulle drøftast. 10,3 millionar dollar står alt på budsjettet for Kongressen. Rygge skal tena som depot og vedlikehaldsbase for F-35flya, kanskje ikkje bare for dei norske, men for alle europeiske F-35-fly. Datasystema på desse flya kan rapportera direkte til USA, liksom radarstsjonen i Vardø, som nå blir oppgradert.

**Værnes.** Sjefen for US Marines besøkte nyleg dei amerikanske soldatane på Værnes . Han informerte dei om at ein storkrig kan ventast, og at dei 300 soldatane kan supplerast med 3000 fleire over natta, - om hødvendig. Ingen kommetar frå Forsvarsdept, sidan det var tale om eit “internt, alliert møte.” NRKs Anders Magnus tok dette opp under Erna Solbergs besøk i Washington, men han fekk ikkje noko svar. Det amerikanske forsvaret omtalar Værnes som muleg europeisk hovudbase, medan den norske regjeringa talar om “rotasjonsstyrke”.

**Tidlegare forsvarspolitikk.** Under “den kalde krigen”var Gerhardsens “base-erklæring” eit kjernepunkt i forsvarspolitikken. For ikkje å provosera Sovjetunionen ville ikkje Norge tillata utanlandske basar eller a-våpen på norsk jord i fredstid. Kvifor endra dette nå- og utan debatt? I hundrevis av år har det vore handel og anna fredeleg samkvem mellom Norge og Russland. Kvifor setja dette gode naboskapet i fare? Regjeringa må jo rekna med negativ reaksjon frå Russland når me lar amerikanske soldatar koma stadig nærare Russland.

**Ny retning.** Norge er ein god kunde hos amerikanske våpenprodusentar, og vår eigen våpenindustri er tett samanvevd med den amerikanske. Dele-produksjon, og dermed mange arbeidsplassar, vart brukt som argument av forsvarsministeren for å kjøpa F-35-fly. Bare Storbritannia har bestilt fleire F-35 enn Norge, som har bestilt 52- til ein pris på over 270 milliardar kroner. Natos militærutgifter er 14 gonger større enn Russlands. USA aleine bruker 8 gonger meir, men likevel manar Trump sine allierte til å rusta opp. “Det militær-industrielle kompleks” (Eisenhowers advarsel ), treng framleis fiendar å peika på. Derfor blir me skræmde med at Russland kan “ta oss”. Hendingane på Krim viste nemleg at Russland er aggressivt, heiter det.

Naboskapet vårt til Russland gjer Norge interessant for USA, som driv overvaking herfrå Men er me tente med å vera ei brikke i USAs globale maktspel? Det ser ut som norsk territorium kan bli ein stad for ein evt. konfrontasjon mellom USA og Russland. USA har ei statsgjeld på 210 billionar dollar. Med den svekka økonomisk posisjonen i verda, kan USA kanskje lettare ty til militære verkemiddel, - særleg med Trump som øvstkommanderande.

**4. FORSLAG TIL RESOLUSJON OM NORSK VÅPENPRODUKSJON OG VÅPENEKSPORT FRA TRINE EKLUND**

IKFF/WILPF-Norge er bekymret over at: *Fredsarbeid forblir underfinansiert, mens Verden er overbevæpnet* (BanKiMoon – FN). Norge fortsetter å kalle seg en Fredsnasjon, men er dessverre blitt en krigsprofitør.

Norge har eksportert militærutstyr til 66 stater de siste fem årene – 2013-2017, og mottageren er ikke bare Norden og NATO, for norske våpenindustrier leverer til alle fem kontinenter for milliarder av kroner hvert år! Politikerne fra våre største partier har lagt til rette for at markedene utenfor NATO skal bli fremtidens vekstmarkeder for norsk våpenindustri. Gjennom statelig tilrettelegging for økt våpeneksport erobrer Norge stadig nye markeder i Midtøsten, Sør Asia og Nord Afrika: «*Fremvoksende og potensielle markeder for norsk* *forsvarsindustri»* heter det i Mld.St 5 s 16 (2017- 2018). Vi spør:

* Hvorfor prioriterer Regjeringen å selge våpen til så ustabile områder?
* Hvorfor subsidiere produksjon av krigsmateriell, nå Verden har for mye av dette?
* Hvordan kan Regjeringen rettferdiggjøre eksport av krigsmateriell til den Saudiledede koalisjonen som er årsak til den humanitære katastrofen i Jemen?

Dessverre er norsk eksport av krigsmateriell til land i borgerkrig og aggressorer i voldelige konflikter, ikke noe nytt (jfr. Dag –Hoels bok *«Fred er ei det beste»* 2017)

Årsmøte 15 april 2018 i IKFF/WILPF-Norge mener det er på tide å tenke nytt. Norge må slutte å kapitalisere på andres ufred – tjene penger på andres ulykke. Vi kan meget lett konvertere den eksportrettede våpenindustrien til produksjon av sivile varer Verden faktisk har behov for! Vi er dypt uenig i at norske industrier produserer og eksporterer krigsmateriell til et økende antall mottagere, deriblant diktaturer og stater som bidrar til våpenkappløp og opprustning.

**5. FORSLAG TIL UTTALELSE FRA INGRID EIDE OM ALLMENN SAMFUNNSTJENESTE**

Uttalelsen ble lagt fram på årsmøtet 2018 for Arbeiderpartiets Internasjonale Forum.

Som land og samfunn står Norge overfor et mangeartet og utfordrende trusselbilde. Klimaendringene medfører allerede store ødeleggelser på bosetting, infrastruktur og næringsliv: det er flom, ras og nye elveløp. Vær og vind opptrer med uvant styrke. Samtidig merker man nå at økende velstand og forbruk medfører forsøpling til havs og på land. Nye generasjoner må mobiliseres for å mestre de nye utfordringene.

Geografisk beliggenhet og alliansetilknytning gjør at man for en stor del har definert truslene som militære. Økte ressurser bevilges til militær sektor. Norge har i prinsippet allmenn verneplikt som i praksis avtjenes av et fåtall kvinner og menn. De trenes for å kunne møte en krigssituasjon i Norge, eller for å delta i militære aksjoner utenfor landets grenser. Dette er en snever del av det totale trusselbildet.

Det store flertall av unge kvinner og menn har ingen form for samfunnstjeneste. Tidligere måtte alle menn ta stilling til om de skulle avtjene militærtjeneste, eller søke overføring til en form for sivil-arbeid. Det nye trusselbildet krever at nye, yngre generasjoner opplæres til og organiseres for å gjøre arbeid som er relevant, både ved akutte kriser og forebyggende.

Vi foreslår at det innføres en allmenn samfunnstjeneste, for begge kjønn, og hvor de innkalte kan velge mellom militær-tjeneste, inkludert kystvakt, eller ulike former for miljø-arbeid og muligkrisehåndtering, eventuelt også utenlands.

Kurs i konfliktforståelse og konfliktløsing bør utvikles.

Det er ingen mangel på arbeidsoppgaver: skogrydding langs kraftlinjer, grøfting og rensing av underganger, opprydding langs jernbanelinjer og veier, innsamling av søppel lans strender, skogplanting og rydding av stier og turveier som gjør det mulig å bruke naturen på bærekraftig vis.

**6. FORSLAG FRA SUSANNE URBAN OM GLOBALT ATOMVÅPENFORBUD**

Vi oppfordrer alle skandinaviske WILPF-seksjoner til å påvirke sin regjering til å arbeide for et globalt atomvåpenforbud:

Vi ønsker under INGEN OMSTENDIGHETER å bli forsvart med atomvåpen.

• Vi reagerer med forferdelse på USA’s Nuclear Posture Review 02.02.18, der Pentagon lanserer sin nye atomdoktrine. Gjennom denne doktrinen og dette dokumentet bringer USA atomkrigen mye nærmere. Doktrinen åpner for å bruke atomvåpen også når det ikke foreligger en kjernefysisk trussel fra en motstander, for eksempel etter et cyberangrep. Dermed trekkes atomvåpen inn som et standardvåpen. F35-flyene, som blant annet Norge skal kjøpe så mange av, vil være en integrert og viktig del av denne doktrinen, der kjernevåpen inngår som fullt integrert med konvensjonelle våpen.

• Globale klima- og miljø-utfordringer krever drastiske tiltak og internasjonalt samarbeide for å trygge livsgrunnlaget for etterfølgende generasjoner. Kvinner i hele verden, men også representanter for forsvar og regjeringer – selv innenfor atomvåpenallianser – mener at ressurser bør brukes bedre enn på atomvåpen.

**Vi oppfordrer regjeringene i Norge, Danmark, Finland og Island til å følge Sveriges eksempel og å støtte FN’s historiske vedtak om starte forhandlinger vedrørende forbud og fullstendig avskaffelse av atomvåpen.”**

Vi foreslår en omlegging av systemet fom 2018 for å sikre at  avdelingene, arbeidsgruppene og IKFF sentralt har nødvendige midler til aktivitet.

Avdelingene, arbeidsgruppene og IKFF sentralt utarbeider arbeidsplaner og budsjett for landsmøteperioden som legges fram for landsmøtet.

Midlene fordeles utfra behov for midler, i henhold til arbeidsplaner og budsjetter.

Det tas hensyn til antall betalende medlemmer når det gjelder aktiviteter hvor antall medlemmer påvirker kostnaden.

**7. FORSLAG FRA HEDMARK/OPPLAND V ELI HAMMER EIDE**

**Om matsikkerhet i globalt fredsperspektiv**

Matsikkerhet defineres av FN som «tilgang til nok mat, trygg mat og næringsrik mat, for å kunne leve et aktivt og sunt liv».

Næringsrik mat og rent vann er grunnleggende menneskerettigheter, og det er nok

ressurser i verden til at alle kan nyte disse rettighetene. Det handler om å fordele

dem rettferdig.

Global matsikkerhet henger sammen med befolkningsvekst, klimaendringer, press på naturressurser og fattigdom.

Gjennom Utenriksdepartementet og FNs organisasjon for ernæring og landbruk (FAO) rapporteres at *Noreg engasjerer seg i å auke matsikkerheten globalt. Det norske bidraget er særleg utvikling av eit meir klimarobust landbruk i utviklingsland.*

*Optimal, bærekraftig utnytting av jordbruksareal i Noreg òg, er av stor betydning for den globale matsikkerheten.*

På dette grunnlaget er det store forventninger til Norge når det gjelder aktiv innsats for global utvikling og bistand, med ambisiøse mål for bekjempe fattigdom og sult, sammen med å bedre helse, utdanning og klima. Dette er nedfelt i regjeringens bærekraftsmål.

**Hvordan oppnå global matsikkerhet, utrydde fattigdom og dermed bedre millioner av mennesker livsgrunnlag til verdige liv?**

Internasjonal kvinneliga for fred og frihet (WILPF Norge/IKFF) ser på utfordringene om klima, vann og matsikkerhet i et integrert fredsperspektiv.

Matmangel og fordeling av matressurser har ført til mange konflikter opp gjennom verdenshistorien, og det er mange som har påpekt sammenhengen mellom høye matpriser og den arabiske våren. Vi kjenner også til at mat blir brukt på en kynisk måte som våpen og press mot befolkningen.

I den langvarige krigen mot terror, som store deler av verden er dratt inn i, er retten til mat og bekjempelse av sult og underernæring fraværende. Arbeidet med matsikkerhet, spesielt med retten til mat, er stort sett forbeholdt utviklingsorganisasjoner.

Retten til mat bør være en integrert del av Norges og andre lands sikkerhetspolitikk.

Tilgang til mat og vann er blant menneskers aller mest grunnleggende behov, og dermed viktige forutsetninger for samfunnssikkerheten.(Forsvarets forskningsinstitutt)

**Sult og fattigdom– årsak til konflikter/krig**

Det er internasjonal enighet om at sult og fattigdom er årsak til sivile uroligheter, borgerkriger og internasjonale konflikter, samtidig som klimaendringer og naturkatastrofer har gjort matproduksjonen enda mer sårbar. De aller fleste av innbyggerne i sårbare stater er svært fattige og avhengige av å dyrke sin egen mat. Det er grunn til stor bekymring når vi vet at tusenvis av mennesker hver dag dør av sult og lever i stor nød i verden.

Utviklingsfondet - som arbeider med lokale partnere for å redusere fattigdom og bygge opp sterkere lokalsamfunn i lavinntektsland i sør - har uttalt at det er nødvendig å ha langt større fokus på matproduksjon overfor sårbare og fattige stater.

**Fattigdom og styrking av kvinners rettigheter**

Det er flest kvinner som er forsørgere i verden, samtidig som de er de fattigste.

IFAD - det internasjonale fondet for jordbruksutvikling - anerkjenner sammen-

hengen mellom fattigdom og kjønnsspørsmål.

Manglende anerkjennelse av kvinners rett til deltakelse i beslutningsfora er et stort

problem i mange deler av verden, og er dermed en viktig årsak til kvinners

manglende tilgang til produktive ressurser. Derfor er det nødvendig å gi støtte til landbruksutvikling, samt øke og sikre kvinners tilgang til jord og vannrettigheter. På den måten kan kvinner og familiene deres få muligheten til å forsørge seg selv og skape seg bedre liv.

Økt levestandard for de aller fattigste i verden er god sikkerhetspolitikk.

WILPF Norge/IKFF arbeider for styrking av kvinners rettigheter og muligheter på mange plan, også det å redusere fattigdom og sikre vann- og mattilgang.

Som freds -og frihetsorganisasjon er det viktig for oss å bidra til å skape en større forståelse for hvordan rike lands holdninger, forbruk og måter å løse konflikter på innvirker på andre og sårbare menneskers livsmuligheter på jorda.

**Kapitalkrefter vs menneskers behov for mat og vann**

Sult, fattigdom, manglende mat-og vannsikkerhet, klimaendringer i tillegg til energivalg, militær aktivitet, forurensing, miljø, forbruk, handelspolitikk og korrupsjon, må sees i sammenheng. Det er bekymringsfullt og uverdig når mektige kapitalkrefter truer lokal matproduksjon, og fossilbart og kjemisk drevet landbruk undergraver de sårbare landene og småskalabøndenes muligheter til å overleve.

Derfor har vi store forventninger til Regjeringens vedtak fra våren 2017 om

langsiktige bistandssatsninger, inkludert landbruk/ matsikkerhet. Likeså har vi forventinger til at norsk bistandspolitikk tar initiativ til en storstilt internasjonal dugnad for verdens mest sårbare stater.

I denne sammenheng bifaller vi (WILPF Norge/IKFF) sammen med mange bistands- og humanitære organisasjoner, at regjeringen har gjenopprettet departementet for utvikling og bistand.

**8. FORSLAG FRA SANDNES V INGEGERD AUSTBØ**

**Nato-landet Tyrkia ut av Syria. Stopp angrepa på den kurdiske enklaven Afrin.**

Kor blir det av kritikken Norge burde rette mot Tyrkia? Vår «våpenbror» har no bomba den kurdiske enklaven, Afrin, i Syria! Men verken Nato eller den norske regjeringa har kritisert dette. Mange sivile har flykta til Afrin frå krigen mot IS i Syria. Nato-landet Tyrkia må no få tydeleg melding om kva for menneskelege lidingar flyktningane, sivile kurdarar, og særleg barn, blir utsette for.)

I januar gjekk Tyrkia til åtak på den kurdiske hæren i Afrin. Erdogan ser på kurdiske YPG-styrkane som ei del av den tyrkiske PKK geriljaen i Tyrkia ( som terroristar), og har sendt inn både bombefly og bakkestyrkar i nabolandet. YPG har kjempa hardt mot IS ( saman med USA), men Erdogan er heller ikkje opptatt av å vera godven med USA . No vil han ikkje ha sjølvstyrte kurdarar nord i Syria! Dei sivile i og omkring Afrin blir påført enorme traume og lidingar.

Saman med andre Nato-land har Norge innført sanksjonar mot Russland p.g.a. det som har skjedd i Ukraina og på Krim. Grunngjevinga er at Russland har brote Folkeretten. Men når våre allierete i Nato eller andre “vener” bryt Folkeretten, er det heller stilt. Tyrkias angrep i Syria er eit klart brot på Folkeretten, liksom Saudi-Arabias krigføring i Jemen. Tyrkia er medlem av Nato og altså vår allierte. Norge bør derfor ikkje stillteiande godta Tyrkias angrep i Syria, men gje klar beskjed om at det er uakseptabalt.