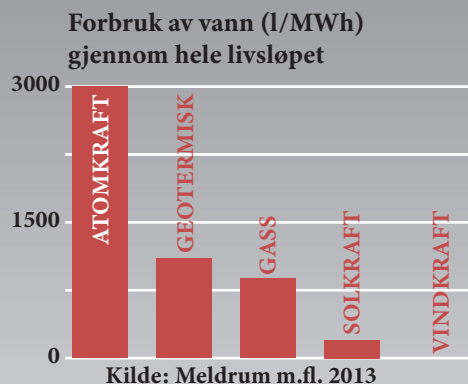


## ATOMKRAFT TÅLER IKKE ET VILLERE OG VÅTERE KLIMA, VARMEBØLGER OG TØRKE



**IKFF deltok på den første FN-konferansen i Genève i 1955 om fredelig bruk av atomenergi, der 73 land deltok. Norske Helga Stene var en av dem som representerte IKFF. IKFF-kvinnene var fremsynte og pekte allerede da på solenergi i stedet for atomenergi som energikilde i framtida. De viste til at alle atomreaktorer i drift tillater utslipp til luft og vann av radioaktive stoff og produserer store mengder radioaktive fisjons-produkt og plutonium som kan brukes til bomber. Alt dette ville skade framtidige generasjoner. I dag ser vi hvor rett de hadde.**

Atomkraft bruker mye mer vann i strømproduksjonen enn vindkraft og solenergi. Villere og varmere klima vil føre til både tørke, vannmangel og oversvømmelser. Under varmebølgene i Frankrike sommeren 2003 og 2018 måtte et titalls reaktorer redusere kapasiteten og stenge ned i perioder siden kjølevannet hadde for høy temperatur. Andre steder vil sykkloner og ekstrem nedbør være et problem. I 1999 måtte atomkraftverket Blayais i Frankrike stenge på grunn av oversvømmelse og orkan. I Russland holdt store skogbranner på å nå frem til reprosesseringsanlegget i Majak i Ural i 2010.

Skog og grasbranner er et argument mot byggingen av et stort anlegg for lagring av radioaktivt avfall i Sør-Australia. Dersom havnivået stiger må lagerplasser for atomavfall ved kystene flyttes.

Her finner du mer informasjon:  
[ikff.no](http://ikff.no), [atomblogg.org](http://atomblogg.org), [sortirdunucleaire.org](http://sortirdunucleaire.org)

Vi må satse på andre energikilder enn atomkraft for å produsere elektrisitet og dessuten vise nøkternhet og sparsomhet.



## ATOMKRAFT REDDER IKKE KLIMAET

**Å redusere den globale oppvarmingen og redde miljøet på jorda er et spørsmål om overlevelse for millioner av mennesker. Det er en kamp mot klokka.**

Noen sier at atomkraft kan være en del av løsningen. Men det er langt fra sant. Her er tre av grunnene til at det ikke er lurt å planlegge bruk av denne teknologien:

- Brukt kjernebrensel vil være farlig for mennesker og miljø i mange hundre tusen år
- Atomkraft er dyrt og nye, moderne reaktorer tar lang tid å bygge
- Atomkraft tåler ikke klimaendringene som fører til både varmebølger og et villere og våtere klima

Å begrense oppvarmingen på kloden kan ikke være et påskudd for å åpne opp for teknologier som tillater radioaktive utslipp til luft og vann. Utslipp fra alle ledd i atomindustrien utgjør en helsefare for befolkningen: forurensning fra urangruver, transport, all drift av atomanlegg, ulykker, produksjon av farlig avfall, osv.



INTERNASJONAL KVINNELIGA FÖR  
**FRED & FRIHET**

DEN NORSKE SEKSJONEN AV WOMEN'S INTERNATIONAL LEAGUE FOR PEACE & FREEDOM

## BRUKT KJERNEBRENSEL ER FARLIG FOR MENNESKER OG MILJØ I MANGE HUNDRE TUSEN ÅR

Frankrike har 58 atomreaktorer og er det land i verden med størst andel atomkraft i sin elektrisitetsproduksjon (ca 70%). Reaktorene er bygget for en levetid på 30-40 år og gjennomsnittsalderen på de franske reaktorene er 33,4 år (2018). Frankrike har vedtatt å minske sin avhengighet av atomkraft og å dekommisjonere 14 reaktorer, det vil si bygge ned, rydde opp og lagre alt radioaktivt materiale, innen 2035.

De to første reaktorene ble tatt ut av drift våren og sommeren 2020. Resten av reaktorene må gjennomgå livsforlengingsprogram etter hvert som de når aldersgrensen. Både dekommisjonering og livsforlenging er dyrt, teknisk krevende og øker risikoen for ulykker.

Frankrike har ikke endelig bestemt hvordan de permanent skal lagre atomavfall, men har kommet langt i å planlegge et underjordisk deponi for 80 000 m<sup>3</sup> brukt atombrensel. Dette skal ligge under landsbyen Bure med 90 innbyggere nordøst for Paris. 500 m under landsbyen skal det bygges 300 km med tunneler. Det kan ta mer enn 100 år før alt er på plass og deponiet kan forsegles. Deretter må avfallet oppbevares i flere hundre tusen år.

### NORGE HAR OGSÅ RADIOAKTIVT AVFALL

Norge har hatt fire forskningsreaktorer, tre på Kjeller og en i Halden. Den siste ble stengt i 2019. Vi har 17 tonn brukt atombrensel og tønner med annet radioaktivt avfall som ligger uforsvarlig, midlertidig lagret. Vårt eneste lager og deponi for lav- og mellomradioaktivt avfall er snart fullt. I 2018 ble det opprettet en statlig etat, Norsk nukleær dekommisjonering (NND), som fikk som oppgave å lede arbeidet med en styrt avvikling og nedbygging av norske atomanlegg og bidra til sikker håndtering av alt nukleært avfall – for å trygge framtidige generasjoner. NND ønsker en åpen prosess med en god dialog med sivilsamfunnet.

Derfor har NND opprettet en nasjonal referansegruppe for organisasjoner med oppgave å gi innspill til NND i deres arbeid. IKFF er en av disse.

## ATOMKRAFT ER FOR DYRT

Med lik investering i fornybar energi og atomenergi skaper fornybar 15 ganger flere arbeidsplasser enn atomkraft. (Kilde: [www.sortirdunucleaire.org](http://www.sortirdunucleaire.org)).

Fornybar energi har nå blitt billigere enn atomkraft og tar kortere tid å bygge ut. Atomkraft krever statlige subsidier for å være lønnsomt. I land som Russland, Kina og India bygger staten nye atomkraftverk. (Mykle Schneider: WNISR 2019) Disse tre landene har også atomvåpen.

Det bygges for tiden to moderne 3. generasjons reaktorer (EPR) i Olkiluoto i Finland og Flamanville i Frankrike. Begge steder er prisen hittil mer enn tredoblet og byggetiden er henholdsvis 10 og 7 år etter skjema. (Mykle Schneider: WNISR 2019)

Reaktorer blir i dag stanset fordi det ikke er lønnsomt å drive dem. Vattenfall og Uniper stengte Ringhals 2 av økonomiske grunner. Ringhals 1 følger om et år (l'ENERGEEK, 31.12.2019). I 1996 utgjorde atomstrøm 17,5 prosent av den globale bruttoproduksjon av strøm. I 2018 var andelen falt til 10,1 prosent. (Mykle Schneider: WNISR 2019).

### Utvikling av kostnaden ved elektritetsproduksjon

(Basert på tall fra USA, men tilsvarende tendens i resten av verden)

