

## Kan atomkraft redde klimaet?



### Påstand

Atomkraft er miljøvennlig



### Vi svarer

Brukt kjernebrensel vil være farlig for mennesker og miljø i mange tusen år.

Gruvedrift for utvinning av uran forurenses jord og drikkevann.

Transport av ulike uranforbindelser og kjernebrensel til kjernefysiske anlegg er i seg selv miljøfiendtlig, likeså mulige ulykker som kan følge med.

### Påstand

Atomkraft er svaret på kraftkrisa i verda



### Vi svarer

Atomkraft er dyrt, og nye, moderne reaktorer tar lang tid å bygge.

Atomreaktorer har en levetid på 30-40 år. Svært mange reaktorer i verden i dag er eldre enn dette, og må stadig stenge for omfattende vedlikehold av sikkerhetsmessige grunner.

Å bygge ned en reaktor er et møysommelig, tidkrevende, kostbart og risikofylt arbeid.

### Påstand

Atomkraft er ikke helseskadelig



### Vi svarer

Utslipp fra alle ledd i atomindustrien utgjør en helsefare for befolkningen: forurensing fra urangruver, transport på hav og land, all drift av atomanlegg, ulykker, produksjon av farlig avfall mm.

### Påstand

Atomkraft er en sikker og stabil energikilde



### Vi svarer

Atomkraft tåler ikke klimaendringene som fører til både varmebølger og et villere og våtere klima:

For varmt kjølevann og store skogbranner kan føre til at reaktorer må stenge.

Under orkaner og flom kan reaktorer i kystområder og ved elver måtte stenge.

En trussel er også fare for terrorisme og ulykker i krig.

### Adresser

[ikff.no](http://ikff.no)

[atomblogg.org](http://atomblogg.org)

[Uranatlas nuclear-free.com](http://Uranatlas.nuclear-free.com)

[sortirdunucleaire.org](http://sortirdunucleaire.org)



**IKFF avd Innlandet**