

# WAR COSTS US THE EARTH

Read the 2023 Appeal

APRIL 13 – MAY 10, 2023  
Global Days of Action  
on Military Spending

# GDAMS



Verdens forsvar er samlet ansvarlig for omtrent fem prosent av de globale klimagassutslippene, men det høye karbonavtrykket, og andre måter de bidrar til å eskalere klimakrisen på, blir sjelden gransket. Globalt sett bruker regjeringene våre for tiden mer enn 2 000 milliarder US dollar per år på våpen og annet militært forbruk, men militær ekspansjon er i strid med helt nødvendig innsats for å nå viktige utslippsmål - og vil eskalere, ikke stoppe, klimakrisen.

Krig og væpnet konflikt fører ikke bare til død og rasing, men også til miljøødeleggelser og klimasammenbrudd. Selv om regjeringene våre vil hevde at de enorme forsvars-utgiftene er nødvendige, så vil disse til slutt gjøre oss forsvarsløse i møte med klimakrisen som er en eksistensiell trussel mot oss alle.

Global oppvarming er en stor og vedvarende risiko for planetens klima, og katastrofer relatert til ekstremvær forsterker allerede eksisterende urett – noe som fører til konflikt om tilgang til land og grunnleggende ressurser og til å fordriving og tvangsflytting. Å takle klimaendringene innebærer å håndtere andre strukturelle problemer som fattigdom, økonomiske krise og svekkede institusjoner. Dette gjelder spesielt i regioner som i liten grad har bidratt til klimakrisen, men som likevel er mest utsatt for dens ødeleggende konsekvenser.

I tillegg til militarismens karbonavtrykk, bidrar verdens militære strukturer også til klimakrisen på andre måter:

- Militære utgifter stjeler ressurser fra viktige miljørelaterte og sosiale oppgaver, inkludert initiativer for å bremse klimaendringene, håndtere tap og skade og være i beredskap ved ekstremvær.

- Militære strukturer i form av nasjonale hærer, militariserte politistyrker og private sikkerhetselskaper blir ofte utplassert for å beskytte fossilindustrien. Militærsektoren er en av de største produsentene av drivhusgasser, og ved å gi militær beskyttelse til fossilindustrien blir de medskyldig også i disse utslippene.
- Til tross for at vi har et tvingende behov for å beskytte økosystemene våre mot miljøødeleggelse, blir miljøaktivister alt for ofte voldelig undertrykt av militariserte sikkerhetsstrukturer, inkludert politi, private sikkerhetselskaper, og til tider, hæren, når de aksjonerer for å beskytte sine landområder, elver og hav.
- Sammenhengen mellom fossilt brensel og ekstraktivisme og væpnet konflikt og krig, er godt dokumentert helt fra kolonitiden til dagens kriger.
- Flere og flere mennesker blir tvunget fra hjemmene sine på grunn av ekstremvær forårsaket av klimaendringer. På samme måte som apparatet som sikrer grenser for øyeblikket holder mennesker tilbake og hindrer dem i å komme i sikkerhet eller søke asyl, så vil militæret sannsynligvis også bli brukt til å holde ute de som flykter fra klimarelaterte katastrofer.
- Dessuten investerer våpenindustrien som på mange måter er militarismens ryggrad, betydelig tid og penger i lobbyvirksomhet for å fremme sin egen profitt-drevne agenda. De siste årene har de brukt klimakrisen til å posisjonere seg som en nøkkelatør i å utforme «grønnere» våpen, og de har drevet lobbyvirksomhet for å øremerke mer midler til dette formålet. Denne tilnærmingen styrker logikken som driver militarisme og krig. Politisk ledelse fokuserer på haukepolitikk og sabelrasling og oppildner til økt spenning og frykt, i stedet for å dyrke internasjonale relasjoner basert på gjensidig tillit, diplomati og samarbeid – tre komponenter som er avgjørende for å takle klimatrusselen som er felles og global. Ressurser som kunne vært brukt til å svekke eller reversere klimakrisen, og til å fremme fredelig transformasjon av konflikt, nedrustning og globale initiativ for rettferdighet, blir i stedet brukt på å militarisere en allerede overmilitarisert verden.

Vi ber myndighetene innstendig om å:

- Endre kurs og fokusere på raske, dype kutt i militærutgifter, i stedet for å drive våpenkappløp og gi næring til krig;
- Demilitarisere den offentlige politikken, og fremme politikk som kan håndtere klimakrisen.
- Iverksette en politikk som setter menneskelig og felles sikkerhet i sentrum, og som beskytter menneskene og planeten framfor våpen- og fossilindustrien sin profitt-drevne agenda.
- Skape styringsstrukturer og allianser basert på gjensidig tillit og forståelse, samarbeid og ekte diplomati, der konflikt løses gjennom dialog, og ikke med krig.
- Det vil koste oss uendelig mye mer å handle på en annen måte.

Krig koster oss jorden.

**Opprinnelig engelsk versjon:**

The world's militaries are responsible for roughly five percent of global Greenhouse Gas emissions, however, their carbon footprint, as well as the various other ways that they contribute to climate breakdown, are rarely scrutinized. Our governments currently spend more than US\$2 trillion on militarization, but military expansion is inconsistent with efforts to reach essential emissions targets and will exacerbate, not stem, the climate emergency. War and armed conflict lead, not only to death and destruction but also to environmental devastation and climate breakdown. Although our governments may argue that such "defense" spending is necessary, it will ultimately render us defenseless in the face of the existential threat posed by the climate crisis.

Global heating poses a major and sustained risk to our planet's climatic cycles and the resultant weather-related disasters often exacerbate existing injustices – and this can lead to conflict for access to land and basic resources, as well as forced displacement. Tackling Climate change must involve dealing with other structural problems such as poverty, economic shocks, and weakened institutions. This is particularly true in regions that have contributed the least to the climate crisis, yet are impacted the most by its devastating consequences.

As well as their carbon footprint, the world's military structures also contribute to the climate crisis in other key ways:

- Crucially, military spending diverts resources away from essential environmental and social spending, including initiatives to slow the speed of climate change, deal with loss and damage, and respond to weather emergencies.
- Military structures in the form of national armies, militarized police forces, or private security companies are often deployed to protect the fossil fuel industry. This sector is one of the largest producers of GHG and military protection of it makes it complicit in these emissions.
- Although we urgently need to protect our ecosystems from environmental destruction, all too often when environmental activists take steps to safeguard their lands, rivers and seas, they are violently repressed by militarized security structures including the police, private security companies, and, at times, the army.
- The nexus between fossil fuel and extractivism, and armed conflict and war is well documented, from the colonial period to the wars of today.
- More and more people are being forced from their homes due to extreme weather events brought about by climate change. In the same way that the border security apparatus currently contains people and stops them from reaching safety or seeking asylum, the military will likely be further deployed to keep out those fleeing climate-related disasters.
- Moreover, the arms industry, which in many ways is the backbone of militarism, invests significant time and finance in corporate lobbying to advance its own profit-driven

agenda. In recent years it has used the climate crisis as an opportunity to position itself as a key player in designing 'greener' weapons and has lobbied for more funding to be earmarked for that purpose. This approach prolongs and deepens the logic that drives militarism and war.

Political leadership has focused on hawkish politics and saber-rattling, stoking tension and fear, instead of cultivating international relations based on mutual trust, diplomacy, and cooperation – three components that are essential to tackle the global nature of the climate threat. Funds that could be used to mitigate or reverse climate breakdown, and to promote peaceful conflict transformation, disarmament, and global justice initiatives, are instead being spent on militarizing an already over-militarised world.

We urgently call on governments to:

- Change course and focus on rapid, deep cuts to military spending, driving an arms race and fuelling war;
- Demilitarize public policy, including policies designed to tackle the climate crisis;
- Implement human and common-security-centered policies that protect people and the planet and not the profit-driven agenda of the arms and fossil fuel industries;
- Create governance structures and alliances based on mutual trust and understanding, cooperation, and true diplomacy, where conflict is resolved through dialogue, not war.

The opportunity cost of doing otherwise just can't get any higher.

**War costs us the Earth.**