



"Fredsministerens hjørne"

Norge var det første landet i verden til å etablere et miljøverndepartement. Nå er det på tide med et fredsdepartement – slik de har i Nepal eller Etiopia. Dagens mediabilde er så preget av militarisme, at vi mener det trengs en motvekt.

Fredsbevegelsen ved Internasjonal kvinneliga for fred og frihet – WILPF-Norge har bare startet opp, for å få fram hva vi tenker en fredsminister ville sagt – om vi hadde én. Vi er flere som skriver under samme vignett – med fokus på fredsminister som institusjon.

ANGREPSKRIG ER ANGRIPERENS ANSVAR, MEN FRED ER ET KOLLEKTIVT ANSVAR.

Interview med Norges fredsminister C.Hansen, juli '23

• *Hva vil det nye Fredsdepartementet gjøre?* – Noe av det første blir å stoppe våpenforsendelsene til Ukraina og gå sammen med andre land for å søke våpenhvile og fredsforhandlinger. Vi vil av-militarisere samfunnet og jobbe for å skape menneskelig sikkerhet gjennom ikke-voldelige tiltak som internasjonalt samarbeid, dialog og forebygging av voldelige konflikter. Dessuten effektiv håndheving og utvidelse av internasjonale nedrustningsavtaler – inkludert FNs atomvåpenforbud som Norge nå vil signere og ratifisere. For å kunne oppnå menneskelig sikkerhet må vi stoppe den militære opprustningen. I stedet for å øke forsvarsbudsjettet vil den militære delen av budsjettet reduseres for å frigjøre ressurser til fredsskapende tiltak, klima og miljø. Vi vil også gjeninnføre sivil-tjenesten, og vi vil øke støtten til fredsbevegelsen betydelig.

• *Vil ikke det å ruste ned og redusere militærbudsjettet true vår sikkerhet?* – Nei. Vi står overfor en presserende klima- og naturkrise som truer menneskeheten og alt liv på jorden. Raseingen av verdens naturmangfold er en like alvorlig trussel. Å ruste opp og øke militær virksomhet vil ikke bare stjele ressurser, men det vil også forverre krisene.

• *Det var Russland som startet krigen. Er ikke en angrepskrig angriperens skyld?* – Fredsforhandlinger betyr ikke å godkjenne krigen. Vi krever at Russland stopper krigshandlingene og trekker sine styrker tilbake – samtidig som vi vil stoppe våpenforsendelsene og kreve våpenhvile og fredssamtaler. Angrepskrigen er angriperens ansvar, men fred er, som FN-pakten fastslår, et kollektivt ansvar. Å fortsette å sende våpen vil bare forlenge, eskalere og forverre krigen. Begge parter bruker nå klasevåpen, som vil påføre sivilbefolkningen i Ukraina enorme lidelser i mange år etter at krigen er slutt. Hva blir det neste? Taktiske atomvåpen? Faren for at atomvåpen kan bli brukt i Ukraina-krigen er reell. Derfor er vi nødt til å stoppe krigen og våpenkappløpet umiddelbart."