FORSVARSDEPARTEMENT
'Forsvarsdepartementet (FD) har ansvar for utforming og iverksetjing av norsk tryggleiks- og forsvarspolitikk.'

"Fredsministerens hjørne" – her for første gang med et bidrag fra en ny FORSVARS-minister
Norge var det første landet i verden til å etablere et miljøverndepartement. Nå er det på tide med et fredsdepartement – slik de har i Nepal eller Etiopia. Dagens mediabilde er så preget av militarisme, at vi mener det trenges en motvekt.
Fredsbevegelsen ved Internasjonal kvinneliga for fred og frihet – WILPF-Norge har bare startet opp, for å få fram hva vi tenker en fredsminister ville sagt – om vi hadde én. Vi er flere som skriver under samme vignett – med fokus på fredsminister som institusjon.

Arne Klyve er samfunnsviter, forfatter og seniorrådgiver i rusfeltet, medlem av Rødt og av Antikrigs-Initiativet.

Arne Klyve kom ut med ny bok 10. Oktober: *Den glemte varsleren* - en fortellende biografi om pasifisten- Bertram Dybwad Brochmann. Boken tilegnes: Til den som tviler på at mer vekst og flere våpen gjør oss tryggere.

SPRÅK BLIR EN BUFFER SOM SKJULER HVA VÅPEN FAKTISK GJØR.
Intervju med Norges FORSVARS-minister Arne Klyve, oktober 2026

Vi er veldig glade for at en ny FORSVARSminister melder seg til orde i vår månedlige fredsminister-spalte. Velkommen i samtalen!

• *Du har kritisert uttrykket «våpen er veien til fred». Hvorfor er det problematisk?*
Fordi det er språklig sminke For opprustning bruker vi nå ordene: «trygghet», «forebygging», «freds-verktøy». Slik blir språk en buffer som skjuler hva våpen faktisk gjør. Når vi sier at våpen skaper fred, svekkes vår intellektuelle redelighet.

• *NATO beskriver seg som en allianse bygget på felles verdier. Hva skurrer?*
Verdier som bygger på fem-prosent-mål, mere våpen og global militær til-stedeværelse er ikke fredelige verdier.

• *Du er forsvarsminister. Skal du ikke støtte NATO fullt ut?*
Jeg skal ivareta Norges sikkerhet, ikke gjenta retorikk. NATO er en ramme, men ikke et rent verdifelles-skap. Hvis verdiene betyr mer våpen og bredere militær definisjon av sik-kerhet, må vi si det. Et ekte verdifel-lesskap bygger på likeverd og konflikt-reduserende strukturer.

• *Forsvarer NATO Vestens maktposi-sjon mer enn verdier?*
Det er et nødvendig spørsmål. Når alliansen opererer langt utenfor egne grenser og blander strategiske inter-esser inn i verdibegrepet, må vi spørre hva som egentlig forsvares.

• *Hvordan påvirker dette debatten?*
Språket blir ufølsomt. Militær makt pakkes inn i moralske ord, og vi tror mer våpen gir trygghet. Fred er et valg, ikke en vare, men vi skjuler andre valg bak språk.

• *Hva er ditt budskap til befolkningen?*
Lytt til språket. Når ord militariseres og verdier pyntes rundt våpen, må vi spørre hvem som tjener på det. Sik-kerhet krever språklig og politisk ær-lighet. Først da kan vi velge fred.